

1. Zgodnie z projektowaną charakterystyką energetyczną budynku (załączoną do dokumentacji) oraz Warunkami Technicznymi obowiązującymi na dzień uzyskania pozwolenia na budowę współczynnik przenikania ciepła U ścian zewnętrznych powinien wynosić $U \leq 0,23 \text{ W}/(\text{m}^2 \cdot \text{K})$. Przy założeniu projektowym dot. elewacji wentylowanej, a dokładnie zastosowaniu następujących warstw: konstrukcji aluminiowej, wełny mineralnej gr. 16 cm, szczeliny wentylacyjnej gr. 4 cm i płyty HPL gr. 8 mm, montowanych na elementach żelbetowych lub bloczkach wapienno-piaskowych, nie jest możliwe spełnienie w/w założeń.
Prosimy o informację, czy należy zatem uwzględnić konstrukcję pasywną, która zapewni uzyskanie wymaganego współczynnika przenika ciepła U w ofercie.
2. Zgodnie z opisem do projektu architektury płyty elewacji wentylowanej mają posiadać zabezpieczenie antygraffiti, prosimy o potwierdzenie, że wymóg ten dotyczy tylko kondygnacji parterowej.
3. Z opisu „PW_A_opis_Warszawa” rozdz. "Elewacje" oraz zestawienia warstw na rysunkach przekrojów budynku wynika, że jako wykończenie ścian w elewacji wentylowanej należy przyjąć płyty HPL z powłoką wykonaną w technologii EBC gr. 8 mm. W przedmiarach natomiast uwzględniono elewację wentylowaną z prasowanych płyt elewacyjnych z włókna skalnego. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i ewentualną korektę przedmiarów we wskazanym zakresie.
4. W opisie architektury minimalna izolacyjność akustyczna R_w dla okien zewnętrznych wynosi 34-48 dB. Zapis ten jest bardzo nieprecyzyjny, w związku z tym prosimy o uzupełnienie zestawienia stolarki okiennej i drzwiowej oraz zestawienia fasad aluminiowo-szklanych o wymagany parametr R_w dla poszczególnych elementów zestawień. Brak określenia parametrów akustycznych przy poszczególnych pozycjach zestawienia uniemożliwia Oferentowi dokonanie wyceny. Ponadto zwracamy uwagę, że wartość $R_w=48\text{dB}$ wydaje się być bardzo trudna do spełnienia i bardzo kosztowna, tym samym Oferent dodatkowo zwraca się z prośbą o weryfikację założonych parametrów akustycznych.
5. Zwracamy się z prośbą o przekazanie projektu wykonawczego zabudowy podnośnika hydraulicznego, zgodnie z opisem do projektu architektury „Szyb – konstrukcja samonośna z zamkniętych profili malowanych proszkowo na kolor szary, wypełnienie konstrukcji: szkło mocowane punktowo”. Niestety Oferent na podstawie powyższego opisu nie jest w stanie dokonać wyceny przedmiotowego szybu. Prosimy o przekazanie projektu wykonawczego konstrukcji wraz z zestawieniem tonażowym poszczególnych elementów, opisem zastosowanych powłok lakierniczych, doбором pakietów szklanych oraz elementów montażowych.
Oferent zwraca uwagę, że przekazana dokumentacja w zakresie przedmiotowego szybu nie spełnia wymogów stawianych przepisami dla projektów wykonawczych, który to zg. z obowiązującym rozporządzeniem definiowany jest następująco: „Projekty wykonawcze powinny uzupełniać i uszczegóławiać projekt budowlany w zakresie i stopniu dokładności niezbędnym do sporządzenia przedmiaru robót, kosztorysu inwestorskiego, przygotowania oferty przez wykonawcę i realizacji robót budowlanych”.
6. Na dostępnych rysunkach PZT i drogowych nie ma wskazanych rzędnych istniejącego terenu w obszarze ogródków działkowych.
Jedyne dostępne rzędne znajdują się poza ogrodzeniem terenu ogródków.
W związku z powyższym prosimy o wskazanie istniejącej rzędnej/rzędnych jakie należy przyjąć na terenie ogródków. Jest to niezbędne do prawidłowego obliczenia mas ziemnych i wykopów zarówno drogowych jak i pod budynkiem.